

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КУРСА РУССКОГО ЯЗЫКА

Планируемые результаты изучения курса русского языка основной школы, заявленные в Федеральном государственном образовательном стандарте, соотносятся

с требованиями к достижениям выпускников, которые в результате изучения русского языка

-осознают русский язык как одну из основных национально-культурных ценностей русского народа; поймут определяющую роль родного языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, при получении образования(школьного, вузовского), в будущей профессии, в процессе самообразования и социализации в обществе; осмысливают коммуникативно-эстетические возможности родного языка;

-значительно продвинулся в овладении функциональной грамотностью как способности человека максимально быстро адаптироваться во внешней среде и активно в ней функционировать (ставить и адекватно формулировать цель деятельности, планировать и при необходимости изменять ее; осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию; извлекать информацию из различных источников, перерабатывать, систематизировать и предъявлять ее разными способами; точно, правильно, логично и выразительно излагать свою точку зрения на поставленную проблему;

-овладеют аудированием, чтением, говорением и письмом как видами речевой деятельности; научатся пользоваться ими как средством получения знаний по разным учебным предметам, средством коммуникативно-целесообразного взаимодействия с окружающими людьми в различных ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;

-получат возможность углубить систематизировать научные знания о системе родного языка и закономерностях ее функционирования; освоить базовые понятия лингвистики и на их основе научиться опознавать, анализировать, сопоставлять и оценивать языковые факты; обогатить свой активный и потенциальный словарный запас, расширить объем используемых в речи грамматических средств. Ученики овладеют практическими умениями нормативного употребления языковых единиц в речи для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения, нормами речевого этикета. У школьников будет воспитываться стремление к речевому самосовершенствованию, способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью.

Изучение курса русского языка в основной школе будет способствовать реализации

задач воспитания школьников, формирования свойств духовно развитой личности, любви к своей стране, потребности творить и самосовершенствоваться.²

Планируемые предметные результаты в дифференцированном варианте «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» определены в Примерной основной образовательной программе основного общего образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) и Примерной программе по русскому языку.

Таким образом, результат изучения предмета «русский язык» заявлен как личностный, предметный и метапредметный. *Личностные, регулятивные, коммуникативные и познавательные универсальные учебные действия*, являющиеся основой метапредметной результативности, получат дальнейшее развитие и составят инструментальную основу формирования способности и готовности к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Введение Федерального государственного стандарта на ступени основного общего образования закладывает в методологию преподавания и оценивания предмета новые основы, связанные в первую очередь с требованиями стандарта к результатам трех групп – личностных, предметных,

метапредметных. Трудности оценивания связаны для учителя в первую очередь с метапредметными результатами обучения, включающими освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия.

Для каждой из трех групп планируемых результатов (личностных, предметных, метапредметных) по направлениям оценочной деятельности должны быть разработаны содержательная и критериальная основа оценки, инструментарий, предложены формы и способы оценки, адекватные поставленным задачам. Традиционная пятибалльная система не отвечает требованиям стандарта в оценивании результата, достигнутого учащимся: цифровая отметка соотносится в большей степени с предметными результатами, но не коррелирует с трехуровневым подходом к оцениванию разных групп результатов. Для оценивания метапредметных результатов, связанных с формированием и развитием универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных), должна существовать своя система оценивания и, скорее, критериальная, разрабатывать которую нужно и в целом как общий подход, и применительно к отдельным видам деятельности.

В разработке системы оценивания достижения планируемых результатов учитель должен опираться на требования стандарта, в котором выделены две составляющие: результаты *промежуточной / текущей аттестации*, осуществляемой в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся (*внутренняя оценка*), и результаты *итоговой аттестации* (в том числе государственной), осуществляемой внешними по отношению к образовательному учреждению органами (*внешняя оценка*).

В создании современной системы оценивания учитель должен ориентироваться на ведущие целевые установки и планируемые результаты освоения программы по русскому языку (включая уровневый результат «*Выпускник научится*» и «*Выпускник получит возможность научиться*»), заявленные в ФГОС.

Учитель должен учитывать, что система оценивания сегодня разрабатывается участниками образовательного процесса и относится к компетенции образовательного учреждения, при этом *внутренняя оценка* должна быть построена на одной содержательной и критериальной основе с *внешней оценкой* как в *персонифицированной*, так и в *неперсонифицированной* форме. Соблюдение общих требований к *внутренней оценке* позволяет сделать ее более надежной, повышая степень доверия к ней, а также давая возможность использовать накопленную в ходе образовательного процесса оценку и представлять достижения (например, в форме *портфолио*) на этапе итоговой оценки выпускников, для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений учащихся.

Система оценки достижения планируемых предметных и метапредметных результатов должна быть выдержана в логике *планируемый результат – учебная задача, задание – способ достижения результата – оценка* и представлять собой сочетание разных видов, методов и форм оценивания и установления уровня достижений учащихся.

Уже в 5-6 классах следует вовлекать в оценочную деятельность обучающихся, использовать не только оценку ученика учителем, но и взаимооценку учеников в коллективе по разработанным вместе с учащимися критериям, самооценку учащегося. Используя в урочной деятельности коллективные способы организации учебного труда, учитель прогнозирует и

оценивание тех умений и навыков, способов действия (регулятивных УУД в первую очередь), которые при этом формируются. Инструментарий для оценки сформированности навыков сотрудничества или

самоорганизации, как и других метапредметных результатов, должен включать различные процедуры и учитывать характер взаимодействия учащихся в процессе выполнения заданий. Очевидно также, что оценивание в этом случае должно быть критериальным, в идеальном варианте разработанным вместе с учащимися, со шкалой оценки и перевода в 5-балльную систему (если не разработана программа рейтинговой, накопительной системы оценивания). Так, для работы в группе / паре можно предложить оценочный лист, в котором в зависимости от характера дается оценка работы в баллах самим учеником, группой, классом (при предъявлении материала всему классу) и учителем. Заметим, что в условиях организации коллективной работы оценивание должно быть проведено обязательно, иначе теряется сам смысл работы в коллективе и целевые установки на формирование личностных качеств, определенных способов действий (УУД).

Оценочный лист работы группы/пары

Корректно принимал предложения (решения) других членов группы (не перебивал, старался понять и т.п.)

Высказывал свои мысли, предложения связно, понятно для других, без речевой агрессии

Общий балл

Возможная шкала оценивания в баллах:

- в полной мере – 3 балла
- в основном – 2 балла
- частично – 1 балл
- нет – 0 баллов

Метапредметные результаты изучения русского языка обеспечиваются в русском языке предметным содержанием. Формирование компетентностей (коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой), культуроведческой), представленных в программе по русскому языку и соотносящихся с предметным результатом, на уровне универсальных действий представляет собой прежде всего освоение приемов, технологий работы с информацией (в первую очередь текстовой), словом, рассуждением как типом речевого высказывания и т.п. Метапредметные результаты – это результаты, выделенные из компетентностей, но на уровне организации деятельности, способа действия, пошагового движения к достижению цели, так как формирование УУД и предполагает предъявление учащимся способа действия, который поможет им получить искомый правильный результат. Например, чтобы научить понимать текстовую информацию, необходимо уметь работать с текстом: прочитать его, понять, найти в тексте главную и второстепенную информацию, выделить взаимосвязи частей текста и т.д. На уровне действий это предполагает выбор стратегии чтения, выделение и маркирование определенной информации, работу со словарями, перевод информации в другую форму (кодирование) и т.д.

В системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений учащихся сформированность метапредметных умений и навыков, связанных со смысловым чтением, может проверяться на любом предмете. Учителю русского языка и литературы при этом ясно, что данный аспект работы является не столько метапредметным, сколько формирующимся средствами предметов, которые он преподает. Поскольку чтение как вид учебной деятельности проявляется на уровне текста, очевидна актуализация взаимосвязи *информация – чтение – текст* и необходимость разработки промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом. Задания в логике многоаспектного анализа текста (речеведческого, текстоведческого, филологического,

лингвистического, стилистического, комплексного) должны включаться в комплексные работы на формирование, развитие, проверку сформированности метапредметных УУД.

В системе работы с текстом (в этом случае речь идет в первую очередь о текстах учебно-научных/научных/научно-популярных и публицистических) следует оценивать уровень сформированности умений

- анализировать заголовки и выдвигать гипотезы о содержании текста (антиципация);
давать собственное название учебному тексту (озаглавливать);
- выделять разные аспекты содержания, дифференцируя информацию на новую и известную, главную и второстепенную, теоретическую и иллюстративную;
выделять структурные компоненты (части, абзацы, микротемы) текста;
- структурировать текст в форме плана (простого, сложного и составного; в назывной, вопросной, тезисной формах);
выделять определения, правила, термины и ключевые слова в теме;
выделять непонятные фрагменты текста, незнакомые слова;
самостоятельно формулировать вопросы к тексту;
перекодировать информацию в отличную от данной форму;
- понимать тему, формулировать проблему, находить доказательства, подтверждающие или опровергающие тезис, анализировать приведенные в тексте примеры и т.п.

Начиная с 5 класса эта работа должна проводиться систематически: в форме отдельных заданий для анализа текста (сплошного/ несплошного) на любом из уроков и в форме комплексной тестовой работы, включающей в себя задания на *поиск и выделение информации, интерпретацию, рефлексию и оценку*. Задания должны быть дифференцированы по уровню сложности (базовый, повышенный) и соотнесены с количеством баллов. Задания на рефлексию и оценку выполняются в форме связного свободного ответа. Так, например, к базовому уровню сложности относятся задания на определение познавательной цели (основной мысли и цели создания текста, подбор заголовка, отражающего идею), речевой ситуации, в которой создан текст (установление принадлежности текста к стилю речи, определение типа книги, из которой взят текст), извлечение фактической информации; к повышенному уровню сложности относятся задания на синтез информации (составление целого из частей, восстановление последовательности, составление плана и т.п.), анализ объектов с целью выделения каких-либо признаков. Задания на рефлексию и оценку проверяют, как правило, умение сформулировать личное мнение на основе информации, содержащейся в тексте, аргументировать его и изложить в форме связного письменного ответа. Для оценивания подобного рода работы разрабатываются критерии.

Примерный вариант критериального оценивания письменного ответа

Предъявление переработанной информации тоже многоаспектно. Самым частотным в практике работы является *пересказ* (в письменной форме – *изложение*), критериальная оценка которого может опираться на выделение общеучебных умений, уже заданных действующими формами государственной итоговой аттестации (ОГЭ - 9 класс):

смысловые части выделены верно;

определена главная информация в каждой части;

3) информация передана без смысловых потерь (частей текста, важных деталей); информация передана без фактических ошибок;

использованы приемы сжатия текста;

текст пересказан в соответствии с нормами устной речи.

Подобным образом может оцениваться **понимание** услышанной или прочитанной **информации и умение ее фиксировать**, т.е. вести записи (по УМК под ред. Л.М. Рыб-ченковой):

Шкала оценивания результатов (примерная):

5-6 баллов – умения сформированы на высоком уровне;
 3-4 балла – умения сформированы на достаточном уровне;
 1-2 балла – умения не сформированы.

В качестве основной процедуры для оценки достижения метапредметных результатов в школе все чаще используется защита итогового индивидуального или группового проекта. Методика проектной деятельности, как и критерии оценивания, в методической литературе разработаны достаточно полно. Обратимся к возможному варианту оценивания проекта, который может помочь учителю выстроить стратегии оценивания учебного исследования или проекта в промежуточной аттестации, а также в подготовке проверочных комплексных работ на межпредметной основе.

Критерии оценивания проекта

(Ступницкая М.А. Что такое учебный проект? – М.: Первое сентября, 2010.)

1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	б.)
Цель не сформулирована	
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	
Цель определена, дан краткий план ее достижения	
Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	
2. Глубина раскрытия темы проекта	б.)
Тема проекта не раскрыта	
Тема проекта раскрыта фрагментарно	
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	
3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	б.)
Использована неподходящая информация	
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	
4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	б.)
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал возможности творческого подхода	
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автор; предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	
5. Соответствие требованиям оформления письменной части	б.)
Письменная часть проекта отсутствует	
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	

Предпринята попытка оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	
6. Качество проведения презентации	б.)
Презентация не проведена	
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	
7. Качество проектного продукта	б.)
Проектный продукт отсутствует	
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	

В заключение заметим, что в условиях единой системы государственной итоговой аттестации в выпускных 9 и 11 классах особую значимость приобретает единый подход к целям и содержанию образования, определенный действующим стандартом образования и вводимым Федеральным государственным образовательным стандартом. Государственная итоговая аттестация по русскому языку – результат целенаправленной деятельности учителя и учащихся на протяжении всех лет обучения в школе. Поэтому на всех ступенях школьного обучения и в полной мере необходимо выполнять программу по русскому языку – на основе методологических принципов изучения языка и практико-ориентированного подхода в обучении.